

小

爾

雅

疏

小爾雅疏卷第三

覺羅教習王煦撰集

仍再也

疏

說文再一舉而二也按字通作載呂氏春秋

直躬之為信也一父而載取名焉皆以載為再也仍者說文仍因也廣韻仍重也周書顧命云華玉仍几爾雅云仍飢為荐皆再之義也

徇歸也

疏

按歸猶順也禮記中庸云四方歸之猶孟子

云鄭太子自安于夫鍾國人弗徇杜注徇順也服虔作循亦云順也弗順猶言弗歸耳漢書賈誼傳云貪夫徇財烈士徇名逸周書大聚解云水性歸下農民歸利其義同也

工官也

疏

說文工官吏事君也从宀从自按自者衆也唐虞建官惟百夏商倍之周三百六十呂氏春

秋君守篇言千官國語言萬官取其衆故从言工者
虞書帝典云允釐百工東晉孔傳云工官也正義曰
釋訓云鬼之爲言歸也鄉飲酒義云春之爲言蠢也
然則釋訓之例有以聲相近而訓其義者工官以聲
近爲訓他皆倣此又按詩小雅楚茨云工祝致告毛
傳善其事曰工正義曰以工者巧于所能論語曰工
欲善其事故云善其事曰工据
此二說則工官之訓音義兼也

稽考也

疏按說文稽考之字作𠄎以考爲壽考字攷爲
攷擊字今通作考稽者尚書堯典云若稽古

帝堯東晉孔傳稽考也按魏志高貴鄉公幸太學講
尚書問曰鄭元訓稽古爲同天言堯同于天也王肅
云順考古道而行之二義不同何者爲是博士庾峻
對曰先儒所執各有乖異然賈馬及肅皆以爲順考
古道當以肅義爲長帝曰仲尼稱惟天爲大惟堯則
之堯之大美在于則天順考古道非其至也今發篇
開義以明聖德而舍其大更稱其細豈作者之意邪
据高貴鄉公以堯德則天當訓稽古爲同天然仲尼

未嘗稱舜禹則大而東晉古文並稱稽古皐陶臣也
德雖邁種分無同天之理今文亦稱稽古何也且古
文周官言唐虞稽古建官依鄭氏之說亦將謂唐虞
建官同于天乎微子之命言稽古崇德象賢亦將謂
以同天稱微子乎說雖聳聽而于義未純
賈馬王肅之說悉稟雅義則信而有徵矣

顛隕也

疏說文隕從高下也引易曰有隕自天又通作

公羊作震說文引作碩又通作振左氏成二年傳云
隕子辱矣說文引作振呂氏春秋音初篇云王及蔡
公振于漢中高誘注振墜音顛隕之隕戰國楚策折
清風而振矣並同顛者說文顛倒之字作蹕以顛爲
顛頂字今通作顛易鼎卦鼎顛趾太平御覽引鄭注
云顛踣也雜卦傳云大過顛也李鼎祚集解顛隕也
文選甘泉賦半長途而下顛東京賦
朝顛覆而募持李善薛綜注並同

躋陞也

疏躋陞見爾雅郭注引公羊傳云躋者何陞也
今按公羊文二年傳云躋者何升也升者何

登也邵氏正言曰說文云躋登也通作躋商書曰告
子顓臾周書顧命云由阼階躋士虞禮云躋附爾于
皇祖某甫鄭注躋升也又通作齊樂記云地氣上齊
鄭注齊讀爲躋升也按陞當依說文作升易序卦傳
云聚而上者謂之升是其義也

戕殘也

說文

殘賊也孟子曰賊仁者謂之賊賊義者謂之殘周官大司馬職云放弑其君則殘之

鄭注殘殺也王霸記曰殘滅其爲惡正義曰殘者蓋
取殘賊殺之殺之苦毒也又通作踐伏生尚書大傳
云成王東伐淮夷遂踐奄踐之者籍之也籍之者謂
殺其身執其家緒其官史記踐作殘戕者說文戕槍
也他國來弑君曰戕春秋文十八年傳云邾人戕郕
子于郕公羊傳云戕殘也是他國來弑君之義也周
書梓材云戕敗人有釋文引馬傳周禮疏引鄭注並
云戕殘也又詩小雅十月之交云曰予不戕鄭箋亦
訓殘

勦截也

疏

說文截作截云斷也秦誓云截截善福言釋

福言詩商頌長發云海外有截鄭箋截整齊也正義

曰截者斯斷之義故為齊也勦者夏書甘誓云天用

勦絕其命說文引作剗云絕也剗勦蓋古今字禮記

曲禮云毋勦說鄭注勦猶擊也擊截義通隋曹憲廣

雅音口勦說之勦當從刀左傳焉用築城

以勦民乃從力訓為勞舊本作勦今改

辟除也

疏

玉篇除去也聞也左氏莊四年傳云除道梁

義也辟者周官士師職云王燕出入則前車而辟鄭

注若今卒辟車之為也司馬彪續漢志云大使車立

乘駕駟從五百環弩十二人辟車四人即鄭注所言

是也孟子曰行辟人可也左氏成五年傳云伯宗辟

重並屬

除義

愿患也

疏

說文患憂也古患混同音詩大雅縣云混夷

駢矣皇矣作串夷鄭箋云串夷即混夷釋文

卷三

三

云串一本作患或云鄭音患是患混同音之證此訓
恩為患者亦以音訓也說文恩憂也一日擾也禮記
儒行云不恩君王鄭注恩猶辱也左氏昭六年傳云
主不恩賓杜注恩猶患也憂與辱相因憂甚為患義
並通也

謫責也

疏

說文責求也本為責逋之義引之為責讓字
禮記檀弓云爾責于人終無已夫左氏哀二

十一年傳云齊人責稽首是其義也謫者說文謫罰
也方言云楚人相非議人曰謫謫即謫字詩即風北
門云室人交徧謫我毛傳謫責也亦通作適孟子曰
人不足與適也趙岐注適過也引詩曰室人交徧適
我是謫
適通也

閒非也

註

無閒言

疏

說文非違也从飛下翅取其相背
也孟子曰人不得則非其上矣史

記文帝紀惻然念外人之有非是其義也閒者方言
云閒非也論語云吾無閒然矣日本皇侃疏閒猶非

闕也孟子曰政不足開也趙岐注開非也註無開言
。論語云人不問於其父母昆弟之言陳羣曰子騫
上事父母下順兄弟動靜盡善故人不得有非開之
言也皇侃疏云開猶非也言凡人物論無有非開之
言于子騫者也故顏延之云言之無開謂盡美也後
漢書范升奏記王邑曰子以人不問于其父母為孝
臣以下不非其君上為忠章
懷注引論語云云開非也

順邊也

說

說文復却也古文作邊禮記檀弓云女子邊

其義也訓順為邊者按古順循巡遁音義並通禮記
月令順彼遠方呂氏春秋作巡彼遠方鄭氏儀禮注
云古文循作順高誘淮南注順循也史記過秦論云
邊遁而不敢進顏師古匡謬正俗以為遁即巡字漢
書敘傳邊遁致仕或又作循皆其證也士冠禮云南
順齊于坵鄭注北為上是南順者謂自北而南漸邊
而下也公羊昭十二年傳云邊
巡而邊巡與順同是順為邊也

抗禦也

疏

按說文扞禦之字作圉云守也以禦為祀名以圉為圉今惟墨子管子史記漢書猶存

古字餘則以圉為圉字禦為守禦字亦或作圉詩

大雅孔棘我圉鄭箋以為圉當作禦則捍圉之圉秦

漢以來已不行矣禦通作御詩邶風云亦以御冬毛

傳御禦也抗者儀禮既夕禮云抗木橫三縮二鄭注

抗禦也亦通作亢左氏襄十四年傳云晉禦其上戎

亢其下杜注亢猶當也宜十五年傳云顛見老人結

草以亢杜回杜注亢禦也衆經音

義引是文云禦亢也蓋所見本異

斬恥也

疏

說文恥辱也左氏昭五年傳云恥匹夫不可

人是其義也斬者左氏莊十一年傳云宋公斬之杜

注戲而相愧曰斬正義引服虔云恥而惡之曰斬公

羊傳謂萬與閔公博婦人皆在側萬曰甚矣魯侯之

淑魯侯之美也天下諸侯宜為君者惟魯侯耳閔公

矜此婦人妬其言曰此虜也爾虜焉故魯侯之美惡

乎至是其斬之之詞也又禮記儒行云今眾人之命

儒也妄常以儒相詬詬病鄭注人遭人名儒而以儒靳故相戲詬病猶恥辱也按鄭以靳訓詬病蓋漢末猶有是言舊本取誤作取今据義改

蚩戲也

疏爾雅云謔浪笑敖戲謔也玉篇戲戲笑也詩小雅節南山云不敢戲談呂氏春秋周公謂

成王曰天子無戲言是其義也蚩者李善西京賦注引蒼頡篇云蚩侮也衆經音義引蒼頡篇云蚩輕侮

也禮記檀弓子游曰知禮鄭注云嗤之正義曰子游見武叔失禮反謂之知禮故知嗤之是嗤爲戲笑也

後漢書明帝紀示不爲諂子蚩也馬融傳毛遂斯養爲衆所蚩皆爲戲笑之義蚩嗤音義並通

褊狹也

疏文尚書咸有一德云毋自廣以狹人禮記王制云幅廣狹不中量皆其義也褊者說文褊衣小也

左氏昭元年傳云召使者裂裳帛而與之曰帶其褊矣意謂帶褊狹不若裳帛之差廣也又魏風葛屨序

云葛屨刺褊也魏地陝隘其君儉嗇褊急而無德以

將之其詩曰維是褊心是以爲刺蓋心不廣則性蹙速故曰褊急孟子云齊國雖褊小言壤地之狹也史記禮書云褊陋之說入焉而嫌言言論之狹也

懣忌也

趙襄懣知伯

說文忌憎惡也禮記曲禮云忌日不樂卽左傳昭九年辰

在于卯謂之疾日也又襄十四年傳云君忌我矣皆其義也懣者說文云懣忌也引書曰爾尚不懣于凶總按今周書多方懣作忌說文又云懣毒也引周書曰來就懣懣今按秦誓云未就子忌疑卽此蓋非古今文異則字誤也据此則懣字異義同故今文尚書皆作忌又左氏定四年傳云懣閒王室哀元年傳云懣澆能戒之杜注懣毒也按毒猶忌也趙襄懣知伯○左氏附記魯悼公四年傳文杜注亦云懣毒也

沮疑也

疏

說文疑惑也禮記王制曰假于鬼神以疑衆殺東晉古文尚書大禹謨云疑謀弗成是其

義也沮者按沮與阻通爾雅沮工釋名作阻工左氏
閔二年傳云是服也狂夫阻之杜注阻疑也又通作
且禮記月令云地氣沮泄呂氏春秋作地氣且泄儀
禮大射儀云且左還鄭注古文且為阻漢婁壽碑云
榮且溺之耦耕是沮與阻且古並通也戰國秦策云
靖郭君能自知人故人非之不為沮莊子消搖遊云
舉世而非之而不加

虧損也

說文損減也易序卦傳云益而不已必損東

者說文虧氣損也或體作虧易謙卦云天道虧盈猶
書言滿招損也禮記祭義云不虧其體儒行云見利
不虧其義並同漢書惠帝紀

毀壞也

爾雅云壞毀也此轉相訓也說文壞敗也猶

林作數云毀也按左氏成十年傳云壞大門及窾門
而入襄三十一一年傳云子產使盡壞其館之垣而納

車馬焉是人壞之義也他如春秋僖十三年世室屋壞漢書五行志霍禹董賢門第自壞則與人壞者不同音義亦異毀即為壞者左氏昭十二年傳云司墓之室毀之則朝而崩不毀則日中而崩孟子云家必

自毀而後人毀之皆與壞義同也又孟子云毀其宗廟尚書大傳云壞其宗廟

判散也

正義按說文渙散之字作敝云分離也訓散為雜肉今通作散判者周頌詩落云繼猶判渙毛

傳判分渙散也左氏莊三年傳云紀于是乎始判義同又判亦訓為合儀禮喪服傳云夫妻胖合也周官媒氏掌萬民之判鄭注判合也蓋古有反訓之例判本為散而反訓合猶治訓為亂臭訓為香皆訓為快美惡不嫌同名也又通作泮詩邶風匏有苦葉云迨冰未泮毛傳泮散也

蔽斷也

正義氏襄三十一年傳云馮簡子能斷大事是其

義也蔽者束晉古文尚書大禹謨云官占惟先蔽志今文尚書康誥云丕蔽要囚孔傳並云蔽斷也論語

云詩三百一言以蔽之義亦同又通作弊周官太宰
職云八曰官計以弊邦治鄭注弊斷也大司寇職云
凡卿大夫之獄訟以邦灋斷之庶民之獄訟以邦成
弊之鄭注故書弊為愍鄭司農云愍當為弊弊者斷
其獄訟也引春秋傳曰弊獄邢侯
今國語本弊作蔽韋注蔽決也

交俱也

疏說文俱偕也孟子云父母俱存史記孔子世

子俱是其義也交者孟子云上下交征利戰國齊策
云齊與秦交而舍趙岐高誘注並云交俱也揚子
法言云或問交五聲十二律也或

雅或鄭何也是亦以交為俱也

浮割也

疏說文割罪之小者易噬嗑云先王以明罰勅

也浮者禮記投壺云毋偕立無踰言有常爵又云若
是者浮鄭注常爵常所以罰人之爵也浮亦謂是也
晏子春秋曰酌者奉觴而進曰君令浮晏子時以罰
梁北據孔疏引小爾雅云浮割也又淮南道應訓蹇

重舉白而進之曰浮君高誘注
浮罰也舊本作俘今据賈疏改

夷傷也疏說文傷創也東晉古文尚書說命云若跣弗

不重傷是其義也夷者說文作癘云傷也經典通作

夷易序卦傳云夷者傷也雜卦傳云明夷誅也虞翻

注誅傷也左氏成十六年傳云子反命軍吏察夷傷

杜注夷亦傷也正義引服虔注云金創為夷左氏哀

二年傳云敢告無面傷晉語

云將止不面夷章注夷傷也

損害也說文害傷也周官大司寇職云凡害人者實

傳云率過以小謂之枳逸周書小開解云枳無重大

害小不堪君枳維國枳維都都枳維邑枳維家

家枳維欲無疆亦通作痕漢書薛宣傳云傳曰遇人

不以義而見痕者與病人之罪鈞惡不直也應劭曰

以仗手毆擊人剝其皮膚腫起青黑而無創瘢者律

謂之痕疖按說文痕毆傷也史游急就章云痕疖保

幸號呼號義同又通作伎詩郎風雄雉云不
伎不求毛傳伎害也馬融論語注用毛傳

締閉也

疏

詩秦風小戎云竹閉紕滕毛傳閉紕也儀禮

裏備損傷以竹爲之引詩云竹秘紕滕然則秘即閉

也詩正義云言閉紕者說文云竹秘紕也謂置弓閉裏

以繩繼之因名閉爲紕考工記弓人注云紕弓鞣也

角長則送矢不疾若見紕于鞣矣引詩云竹鞣紕滕

是鞣亦閉也據此則閉爲弓檠取繫紕之義故謂之

閉也締者說文云締結不解也史記秦始皇本紀合

從締交漢書音義曰締結也呂氏春秋君守篇魯鄙

人遺宋元王閉兒說之弟子請往解之不能解曰非

可解而我不能解也固不可解也是以不解解之也

高誘注閉結不解者也此正與說文訓締之義同淮

南說山訓云兒說爲宋王解閉結是締與閉皆結

義故詩禮並名以繩約弓爲閉皆取締結之義也

靡紕也

疏

說文紕微也玉篇紕小也東晉古文尚書君

下前佳疏

卷三

八

之稱也靡者方言云秦晉謂小曰靡郭注靡細好也

漢書司馬相如傳云靡曼美色張揖曰靡細也文選

靈光殿賦云何宏麗之靡靡李善引是文云靡靡細也重文疑善所自加

辨使也疏說文使令也六書統云使从人从事令人治

任猶傳也傳即使字禮記曲禮云六十曰耆指使鄭

注指事使人也逸周書諡法解云治民克盡曰使是

其義也辨者說文采別也辨判也辨治也新附復出

辨字乃後人所加采辨辯三字並通東晉孔傳誤以

采章為平章于洛誥采來加人作伴訓為使今按說

文無伴字諡知采與辨同均有使義而伴實采之誤

也史記項羽本紀云梁常為主辦韓信列傳云臣多

多諡辦辦皆當作辨言能勝其使任也周書酒誥云

勿辨乃司東晉孔傳云辨使也据此則帝典平章當

作采訓為治即辨字義也洛誥伴來亦當作采訓為

使即辨

字義也

牧臨也

疏

說文臨監臨也玉篇臨尊適卑也禮記曲禮云臨諸侯穀梁哀七年傳云春秋有臨天下

之言焉是其義也牧者周書呂刑云非爾惟作天牧今爾何監監卽臨也魯語云君也者將牧民而正其邪者也若以耶臨民陷而不振是牧卽臨也鬼谷子捭闔篇云無爲以牧之陶宏景注但恭已無爲牧之而已矣是亦臨之義也

嘗試也

疏

玉篇試嘗也易无妄卦云无妄之藥不可試也虞書帝典云明試以功是其義也嘗者說

文嘗口味之也詩小雅大田云嘗其旨否左氏成十七年傳云君益嘗使諸周而察之杜注嘗試也戰國策云疑則少嘗之史記張耳陳餘傳云先嘗秦軍義並同

賴贏也

疏

說文贏有餘賈利也左氏昭元年傳云賈而欲贏而惡卿乎漢書食貨志云操其奇贏日

遊都市高誘戰國秦策注薛綜西京賦注並云贏利也賴者說文賴贏也漢書高祖紀始大人常以臣亡

賴晉灼曰許慎云賴利也無利入于家也高誘戰國宋衛策亦訓賴為利齊語云相語以利相示以賴章

昭注賴

若乃也

疏

按廣詁云乃若汝也此復訓若為乃者蓋廣

故復舉以起義也說文云乃曳辭之難也公羊宣八年傳云而者何難也乃者何難也易為或言而或言乃乃難乎而也周官小司寇云乃致事賈疏云乃緩辭穀梁定十五年傳云乃急辭也皆因文為義也若者東晉古文尚書君陳云必有忍其乃有濟周語引書云必有忍也若能濟也韋昭注若猶乃也管子海王篇云一女必有一箴一刀若其事立耕者必有一耒一耜一鉋若其事立据文義推之是亦以若為也乃

嗟發聲也

補

爾雅云嗟嗟也郭注河北人云嗟嘆音免且文選注引爾雅舊注云嗟楚人發語端

也按說文嗟作𡵓云咨也釋名云嗟佐也言之不足以盡意故發此聲以自佐也樂記及詩序皆云言之不足故嗟嘆之劉成國本主此義而兼合發聲之說其實發聲之嗟與長言不足之嗟其義自別發聲云者謂未言而先發其聲如尚書甘誓云王曰嗟費誓云公曰嗟之類是也若詩麟趾云于嗟麟兮騶虞云于嗟乎騶虞則當在長言不足之例豈得謂發聲乎又李善西京賦注引是文云嗟發聲也西都賦注引是文云羌發聲也二文錯見按詩陳風穀旦于嗟王肅音嗟韓詩作嗟說文發聲之羌作𡵓然則嗟可省口作差羌可加口作𡵓形體易淆

奏爲也

疏

按爲猶作也古者謂作樂爲奏亦謂之爲詩大雅靈臺云矇矇奏公鄭箋凡聲使矇矇爲

之左氏襄十四年傳云衛獻公使太師歌巧言之卒章太師辭師曹請爲之論語云不圖爲樂之至于斯也王肅注爲作也日本皇侃疏云爲猶作奏也是皆以爲爲奏也又詩小雅六月云以奏膚功毛傳奏爲

說文救止也詩邶風谷風云匍匐救之大戴禮記踐阼篇盟盤之銘曰溺于淵猶可游也

說文償還也左氏僖十五年傳云西鄰責言不可償也漢書直不疑傳云買金償是其義

償也。疏說文償還也。左氏僖十五年傳云：西鄰責言，不可償也。漢書直不疑傳云：買金償，是其義也。庸者，說文：庸，从庚，从用。又云：庸，均直也。備與庸通。漢書景帝紀：吏發民若取庸。韋昭注：取庸，用其資以顧庸。匡衡傳：衡家貧，庸作以供資。用師古注：庸，作言賣功庸爲人作役而受顧也。按此卽說文均直之義。

謂平均其功以償直也又庸字或當作賡管子國蓄
篇愚者有不賡本之事房元齡注賡猶償也又與庚
通詩小雅西有長庚書疏引作賡禮記檀弓云請庚
之鄭注庚償也又與更通虞書乃賡載歌史記作乃
更為歌公羊襄三十年傳云更宋之
所喪何休注更復也釋文云更償也

賈價也

疏按說文賈賈市也一日坐賣售也唐韻公戶切

後義乃讀公戶切周官賈師屢其成而與其賈左氏
昭十六年傳云宣子買諸賈人既成賈矣賈師賈人
俱讀公戶切奠賈成賈俱讀古亞切律以六書之義
賈從貝而聲則當以讀古亞切者為本字以讀公戶
切者為借字至說文新附復出價字云物直也因以
轉音之公戶切專屬於賈而以價為古雅切幾不復
知賈之本音矣此字在先秦已然故孔
氏釋之以見字有古今其義則一也

贍足也

疏廣韻足滿也論語云足食足兵孟子云求水
火無弗與者至足矣是其義也贍者說文贍

給也孟子云此惟救死而恐不贍趙岐注恐凍餓而不給又云力不贍也注贍足也又與澹通史記司馬相如傳澹沈贍舊司馬貞索隱曰漢書作灑沈澹灾又漢書食貨志云猶未足以澹其欲也師古曰澹古贍字給也按說文給相足也

曹偶也

疏

按偶說文作耦云耜廣五寸為伐二伐為耦義本考工記匠人又二人為耦論語云長

沮桀溺耦而耕左氏莊二十八年傳云晉人謂之二耦是也又數雙曰耦易陽卦奇陰卦耦禮記鼎俎奇而遷豆耦是也又夫婦曰耦左氏桓二年傳嘉耦曰妃怨耦曰仇是也又賓主曰耦儀禮公食大夫禮相人偶是也曹者說文作𠂔云獄之兩𠂔也詩大雅公劉云乃造其曹毛傳曹羣也周語云民所曹好鮮其不濟也其所曹惡鮮其不廢也韋注與毛傳同高誘呂氏春秋注云曹聚也如淳漢書注云曹輩也諸家訓釋雖異皆與偶義相成又楚詞招魂云分曹並進王逸注曹偶也史記黥布列傳云率其曹偶亡之

江中

麗雨也

疏

說文參雨之字作兩以兩為銖兩字今通作

人有中曰參無中曰兩是其義也麗者易兌卦云麗

澤兌麗澤即兩澤也周官校人職麗馬一圉鄭注麗

耦也耦亦兩也通作儷儀禮士昏禮云元纁束帛儷

皮鄭注儷兩也又通作離易坎卦云離麗也釋名云

麗離也尚書大傳不麗于咎史記作不離于咎禮記

曲禮云離坐離立母往參焉鄭注離兩也漢書五行

志引左氏昭元年傳云楚公子圉設服離衛張晏曰

離衛者二人執戈在前也是亦訓離為兩甚合傳意

杜元凱訓離為

陳斯失之矣

驟數也

疏

爾雅云數疾也廣韻數煩數也禮記祭義云

祭不欲數數則煩是數為煩義又云其行也

趨趨以數鄭注數之言速也則數為疾義驟義亦然

逸周書太子晉解云太師何舉足驟師曠曰天寒足

小爾雅疏

卷三

三

駒是以數也杜預左傳注凡驟皆訓數是驟為煩義也說文驟馬疾步也詩小雅四牡云載驟駸駸毛傳

駸駸驟兒釋文引字林云馬行疾也是驟為疾義也

逞快也

疏說文快喜也廣韻快稱心也又急疾曰快方言云逞快言云自關而西謂疾行曰快是快兼二義也

逞義亦然說文逞通也楚謂疾行曰逞方言云逞快也自關而東或曰逞東齊海岱之間曰逞陳楚之間

曰逞是逞為疾義也左氏隱十一年傳云鬼神實不逞于許君桓六年傳云今民餓而君逞欲杜注逞快

也是逞為喜義也

越遠也

疏說文遠遼也左氏昭三十五年傳云遠哉遙遙考工記梓人云其聲清揚而遠聞皆其義

也越者孟子引書云予曷敢有越厥志東晉孔安國泰誓傳越遠也禮記聘義云叩之其聲清越以長周

語云聽聲越遠義並同又魯語云越哉臧孫之為政也韋昭注越近也近猶遠也

姑且也

疏

按且者有待之詞詩唐風山有樞云且以喜

以其身不容焉能客人是也姑之訓且經傳常義然
亦有苟且之義禮記檀弓云細人之愛人也以姑息
鄭訓姑息為苟安姑苟以聲相訓也又呂氏春秋先
識覽云商王大亂沈于酒德辟遠箕子爰近姑與息
盧文弼曰尸子云棄黎老之言用姑息之語注云姑
婦也息小兒也義與呂覽同然非鄭義也又詩周南
卷耳云我姑酌彼金罍毛傳訓姑為且說文引詩姑
作乃云秦以市買多得為乃
皆非雅義采之以廣異聞

舒可也

疏

說文可冑也廣韻云可許可也禮記內則云

君臣曰可矣皆其義也舒者說文云舒可也玉篇云
舒嘉也詩小雅正月云舒矣富人杜預昭八年傳注
云舒嘉也正義曰毛傳云舒可也舒無正訓以其字
從加從可故各以意訓耳趙岐孟子注用毛傳從雅

卜舒從流

卷三

三

義也

釋解也

疏

說文解判也从刀判牛角按漢書賈誼傳云

蓋因其皆中支節故謂之解牛儀禮大射禮云司馬

正命退樞解綱鄭注解猶釋也劉勰文心雕龍云解

者釋也解釋結滯微事以對也又說文云釋解也左

氏襄二十九年傳云釋不朝正于廟也吳語云乃使

行人奚斯釋言于齊杜預韋昭注並同又通作澤考

工記水有時以澤猶月令言解凍也詩周頌載芟云

其耕澤澤鄭箋澤澤然解散釋文云澤

澤音釋釋爾雅作郝郝郭注土散也

庸善也

疏

說文善吉也篆文作善今通作善庸者何晏

皇陶謨云彰厥有常周書立政云其惟吉士又曰其

惟克用常人是常即善也衆經音義引廣雅云庸和

也又引是文云云謂和善人也然則禮記中庸言庸

德庸言周官大司樂言中和祇庸孝友亦皆有善義

也

荐重也

疏

說文重厚也廣韻重複也疊也易繫辭傳云

云仍饑為荐左氏襄二十二年傳云不虞荐至杜注
荐仍也魯語云饑饉荐降韋昭注荐重也按荐薦游
經典多通用据說文荐薦席也尚書及禮記言席兼
言重故荐有重義乃本字也至云薦獸所食艸則當
為莊子麋鹿食薦之薦而經典並與荐同說文又云
薦水至也則當為易水薦至之薦而石經作游說文
又云海雷震海海也則當為易海雷震之海而石經
亦作游蓋時俗假借承謬襲謁如此類者多矣略舉

一隅用
昭古義

登升也

疏

登升見爾雅按爾雅升作陞陞即俗升字郭

乃登進厥民左氏文八年傳云晉侯將登箕鄭父先
都是陞之義也按爾雅又云登成也禮記曲禮云年

奇生流

卷三

四

穀不登鄭注登成也樂記云男女無辨則亂升鄭注

升成也據此則登升同義又孟子云五穀不登穀梁

又說文云登上車也上車即升車也

勵勉也疏廣詁云勵勸也勉力也此復申其義也按說

取厲取鍛禮記儒行砥厲廉隅義同說文又云勸勉

力也引周書曰用勸相我國家讀若厲是說文無勵

字其字從厂則不從力從力則不從厂

今經典多通用不可改矣並詳廣詁

赫顯也疏說文云羃古文以為顯字按秦惠王詛楚文

頭明飾也今經典皆以此為明顯字爾雅云顯光也

詩周頌清廟云肅雍顯相毛傳用爾雅大雅假樂云

顯顯令德毛傳天嘉樂成王有光光之善德是重文

亦為光也赫者說文赫火赤貌詩大雅生民云以赫

厥靈毛傳赫顯也又大明云赫赫明明逸周書

太子晉解云明明赫赫是重文亦明顯意也

躋是也

疏

說文是直也釋名是嗜也又嗜樂之也周書

惠棟曰經文云時五者來備漢書李雲傳作五氏來備至也孔氏以曰時二字屬上句與漢儒所受尚書異讀後人遂以五為傳習之譌非也是又作氏者觀禮曰太史是右注云古文是為氏曲禮曰五官之長曰伯是職方注云是或為氏漢書云造父後有非子至元孫氏為莊公小顏曰氏與是同古通用字又史記作五事來備荀爽傳作五躋咸備按說文躋是也引春秋傳曰犯五不躋是五躋即五是也文選東京賦云京室密清罔有不躋薛綜注躋善也翰曰躋美也魏都賦云北朔思躋李善引杜預左傳注云躋是也

不莊也

疏

按說文莊古文省艸作𡗗按經傳通作壯毛

雅釋言

作壯禮記檀弓柳莊古今人表作柳壯嚴訢

碑云兆自楚壯即楚莊王也又管子云苗之壯也莊

小爾雅

卷三

七

莊乎何其土也則字義亦通說文云丕大也壯大也
方言云秦晉之閒凡人大謂之壯史記司馬相如傳
云天下之壯觀王者之丕業不可貶也是丕與壯俱
大義故訓不爲莊也又按玉篇云荖花盛兒莊艸盛
兒類篇云荖艸木花盛兒徐堅初學記引孫炎爾雅
注云莊盛也是荖與莊同爲盛義此或省艸作丕也
佞才也疏說文才艸木之初生也材木挺也二字義異
年傳云苦匏不材于人莊子山木篇云周將處于才
不才之閒是二字通也佞者說文佞巧調高材也从
女信省徐鉉曰女子之信近于佞也按佞當从女从
仁兼取聲義佞有仁音故虞書難任人史記作遠佞
人阜陶謨孔任史記亦作佞人又爾雅云任王佞也
皆以音相訓也女子之仁忍不能舍故微生畝云何
爲是栖栖者與母乃爲佞乎是以義相取也說文信
省二字必係後人竄入按以六書當從女仁爲正也
又說文以爲巧調高材者巧調是一義高材又是一
義故左氏傳凡自稱不材爲不佞論語云仁而不佞

邢昺疏引服虔云倭才也不才者自謙之辭

暨息也

註

民之攸暨

疏

按說文息从自从心自即古鼻字謂鼻息也借為安息字暨者

詩大雅嘉樂洞酌兩言民之攸暨毛傳暨息也正義引釋詁云咽息也某氏引詩曰民之攸暨惠棟曰說文暨仰塗也又說文口部引詩云犬夷咽矣東夷謂息為咽正義以暨與咽為古今字未知何据釋詁云慙休咽息也玉篇厥息也今為慙暨與厥字相似毛公傳詩多据爾雅說文無慙字則釋詁慙字當依玉篇作厥故某氏于此下引詩云民之攸暨今假樂詩暨字亦當從玉篇作厥据惠氏之說疑正義以咽釋暨為無据是也至以假樂詩暨為當從玉篇作厥則失之按說文旦部暨集韻以為古屑字又檢說文尸部屑臥息也乃知暨實古文眉字集韻本誤屑為屑也左氏成二年昭二十一年傳兩引詩云不懈于位民之攸暨杜注並云暨息也据左氏所引則知詩暨字古本作暨杜預之注依用毛傳則知西晉時毛詩

本猶作暨也後人因暨暨形近遂至譌暨為暨惠氏
不據左傳與說文而反欲依玉篇作屍亦考据之偶
疎矣註民之攸暨○按李氏所引即詩假樂河酌文
也可知東晉時毛詩本猶作暨字今詩本雖誤幸有
左傳及杜注可證是暨之當改從暨斷可識矣又禮
記玉藻云戎容暨暨按暨為鼻息是暨暨者索息之
狀猶論語言屏氣似
不息也亦與雅義合

愿謹也

疏

說文謹慎也史記萬石君傳云事不關決丞
相丞相相醉謹而已即其義也愿者說文愿謹

也論語侗而不愿孔安國注未成器之人當謹愿皇
侃疏謹愿無情愿兒也周官大司寇職云上愿糾暴
禮記緇衣云毋不漬而民作愿左氏
襄三十一年傳云愿吾愛之義並同

丰豐也

疏

說文豐豆之豐滿者也凡物之茂滿者亦謂
之豐詩大雅生民云弗厥豐草鄭箋豐茂也

半者說文云半艸盛半半也詩鄭風半云子之半兮
毛傳半豐滿也鄭箋面兒半半然豐滿善人也按周

語云貌方上而銳下宜觸冒人左氏文元年傳云穀也豐下必有後于魯國故知面兒豐滿為善人也方
言半
作婢

都盛也

疏按盛者大也多也美也易繫辭傳云日新之

吏傳云世俗盛美皆其義也都者史記舜本紀云舜所居三年成都廣韻引帝王世紀曰天子所宮曰都

鄭氏詩都人士箋云城郭之域曰都穀梁僖十六年傳云民所聚曰都是畿甸之盛謂之都也戰國齊策

云妻子衣服麗都史記司馬相如傳云車從雍容閑雅甚都是服御之盛謂之都也詩鄭風有女同車云

洵美且都毛傳都閑也司馬相如上林賦云妖冶閑都是容兒之盛謂之都也

腆厚也

疏說文腆設膳腆腆多也儀禮士昏禮云辭無

不腆鄭注腆善也禮記郊特牲注同方言云腆厚也左氏僖三十三年傳云敢犒從者不腆襄十四年傳

云有不腆之田昭七年傳云鄭雖無腆杜注並云

肆緩也

說文說文緩難也或體作緩易中孚卦云君子以

也肆者春秋莊二十二年云肆大眚公羊傳云肆者

何跌也穀梁傳云肆失也范甯注引書眚災肆赦楊

疏引孔安國傳云肆緩也過而有罪當緩赦之此傳

云肆失也則亦緩之類據此則跌與失俱為緩義蓋

齊魯語也又左氏襄九年傳云肆眚圍鄭杜注肆緩

也又漢書肆罪之肆多作貰師古注貰緩也又凡言

寬緩皆曰肆淮南本經訓云寬而不肆高誘注肆緩

也又李善文選洞簫賦注引王肅尚書注云肆緩也

為緩字

競逐也爾雅云競逐彊也說文競彊語也一曰逐也

競如左氏昭四年傳二惠競爽是也羣相角謂之逐

如昭元年傳諸侯逐進是也皆備彊不讓人之意故

爾雅以競逐為彊而此復以競為逐又楚辭離騷云衆皆競進以貪婪兮競進猶言逐進也

紀基也

疏

爾雅云基始也經也說文云基牆始也紀者詩秦風終南云有紀有堂毛傳紀基也蓋終

南山之道名畢爾雅云畢堂牆今畢道如牆故毛訓

紀為基與許氏牆始義合又按基即古文基字士虞

禮記云基而小詳鄭注古文基皆作基堯母碑基亦

作基是基即基也虞書帝典曰基三百有六旬有六

日論語云基月而已可也是基者周也天道十

二年而一周故謂一周為一紀是紀即基也

基教也

疏

說文教古文作基徐鍇曰以言教之左氏僖十五年傳云子金教之言是也基者左氏宣

十二年傳云楚人基之脫扁又基之拔旆投衡杜注

基教也又文選西京賦云人基之謀薛綜注與杜注

同

整願也

疏

爾雅云願思也廣韻願欲也念也今俗謂情所不甘為不願是也整者按左氏春秋公子

懋公羊作公子整陸德明釋左氏云懋一讀爲整釋公羊云整或作懋是二字音義通也又周官太祝職釋文引爾雅云懋願也彊也且也蓋引是文而益且也之訓耳据此則整字與下懋字本皆作懋也說文懋甘也洪亮吉日甘卽且字之誤玉篇可證陸氏且也之訓蓋本說文也餘詳下文

懋彊也

訓

按彊者勉彊也孟子曰彊而後可左氏閔二

體周官太祝鄭注引春秋傳云閔天不淑不懋遺一老今左氏傳作懋是懋懋實一字也按懋字之義詁訓紛貿今試綜攬羣言覈其要旨說文云懋問也謹敬也說也且也方言云懋傷也詩十月之交釋文引韓詩云懋問也左傳文十二年釋文引字林云懋閒也李賢張衡傳注引張揖字詁云懋笑兒也左氏傳言懋者三文十二年傳云兩君之士皆未懋也杜注懋缺也昭二十八年傳云懋使吾君間勝與臧之死也以爲使杜注懋發語之音哀十六年傳云不懋遺一老杜注懋且也又國語言懋者三晉語云以懋御

人又云慙此州犁焉楚語云吾慙置之于耳韋注並
云慙願也詩小雅十月之交云不慙遺一老鄭箋慙
者心不欲自彊之辭諸家訓義實繁惟鄭韋之說依
据是經然卒無有訓慙為寧者竊謂慙寧二字音義
並同必知慙寧之同然後可以一衆訓之異故復旁
引而詳證之周南葛覃云歸寧父母左氏莊二十七
年傳杞伯姬來歸寧也杜注寧問父母安否則與說
文問也之訓合東晉古文湯誥言輯寧禮記聘義和
謹敬之訓合東晉古文湯誥言輯寧禮記聘義和
寧則與說文說也之訓合左氏僖二十八年傳魏犢
傷于胷公使問之對曰不有寧也成十六年傳楚子
問郤子曰母乃傷乎對曰敢告不寧劉炫規杜云不
寧猶言不傷則與方言傷也之訓合漢書哀帝紀博
士弟子父母喪予寧三年則與字林閒也之訓合說
文云寧願詞也甯願也古寧與甯通則與是經願也
之訓合論語言禮奢寧儉左襄二十六年傳若不幸
而過寧僭無濫則與是經彊也之訓合自餘諸訓雖
彼此異釋而意實相成有以見慙寧二字音義並同

也學者但以願疆二訓參以寧字之義則讀內外傳

之文如矢赴的餘說紛紛若網在綱矣是經于愁字

薄迫也

疏說文迫近也玉篇迫迫迫迫也附也急也楚辭

相迫是也通作柏何休公羊注殷人以柏柏猶迫也

史記張耳傳柏人者迫于人也漢書溝洫志魚弗鬱

兮柏冬日孟康訓為迫師古曰柏讀與迫同是迫柏

通也薄者左氏僖二十三年傳云浴薄而觀之晉語

作謀其將浴設微薄而觀之杜預韋昭注並云薄迫

也左氏文十二年傳云薄諸河襄十六年傳云楚師

薄于險義並同又漢書日月薄食韋昭注氣往迫之曰薄

燁炊也

注左氏燁之以薪**疏**說文炊爨也公羊宣十五

析骸以爨是共義也燁者說文燁炊也周語云火無

火燁韋昭注燁起兒按文選景福殿賦云夏無炎

煇李善引韋注云煇炎起兒蓋所見木異似從善本

為長釋左氏煇之以薪。漢書載文志左氏傳三十

卷注云左氏明魯太史又漢儒如賈逵作左氏訓詁

陳元作左氏同異鄭衆作左氏條例是左姓正明名

也惟司馬遷有左正失明之語則左正當為複姓然

按陸法言切韻云左姓也齊之公族又漢複姓二氏

左傳宋公子日夷為左師其後為氏漢有左行恢陸氏兩言複

晉先蔑為左行其後為氏漢有左行恢陸氏兩言複

姓獨不及左正則知作左姓者為是故李氏云左氏

也煇之以薪昭二十年文杜注煇炊也釋文煇然也

然亦炊也李善文選七命

注引杜注云煇炊之也

資取也

疏

玉篇取資也孝經曰資于事父以事母資于

易乾卦云萬物資始鄭注資取也禮記明堂位

云天下資禮樂焉表記云資仁者也注並同

質信也

疏

廣韻信驗也禮記檀弓云有虞氏未施信于

民而民信之學記云大信不約是其義也質

、

者說文質以物相贅周官質人職云大事以質左氏

隱三年傳云周鄭交質蓋質或以契券或以人皆所

質魯語云質之以犧牲杜預韋昭注並云質信也

餼饋也疏又說文饋餉也通作餼語詠而歸鄭讀作饋論語歸孔

子豚孟子作饋是也餼者說文氣饋客芻米也或體

作餼亦作餼今按論語不使勝食氣氣即正字也禮

記中庸既稟稱事既即或體之省也儀禮聘禮云餼

二牢米百管門外米三十車禾三十車芻薪倍禾鄭

注餼生也以生物饋之因即謂餼為饋猶供飯曰飯

獻醴曰醴也許氏言芻米而不及牢者明直饋芻米

亦謂之氣也考工記玉人注云餼或作氣杜

子春云當為餼則漢人已不知餼本字矣

憑依也疏乃說文依倚也詩大雅公劉云俾筵俾几既登

其義也憑者據說文當作憑本字玉篇作憑蓋後人所

玉几讀若馮然則凭乃憑本字玉篇作憑蓋後人所

加經典多作馮說文云馮馬行疾也則亦為借文然沿習已久勿可改矣周語云逢公之所憑神也淮南精神訓云登太皇憑太乙

藉借也

疏

說文借假也詩大雅抑云借曰未知家語云使其臣如借是其義也藉者說文作藉云帝

藉千畝也

古者使民如借是謂之藉又云藉祭藉也

按史記

商君傳注引新序周室歸藉索隱曰藉音胙

然則許氏云

祭藉者即祭胙也藉為胙音故孟子以

藉訓助是藉

藉通也鄭康成周官甸人注韋昭周語

注趙岐孟子

注蔡邕月令章句並訓藉為借惟盧植

云籍耕也

春秋傳曰邠人籍蹈故知籍為耕也應劭

曰籍者帝王

典籍之常也薛瓚曰藉蹈藉也與借義

異又凡言假借

亦謂之藉職國策藉兵乞食于西周

資盜糧是也

際接也

疏

說文接交也易晉卦云晝日三接東晉古文尚書太甲云接下思恭是其義也際者說文

際壁會也會即接義孟子云交際何心也趙岐注際

接也左氏昭四年傳云爾未際淮南本經訓云上際

青雲杜預高誘注並同又通作療詩

小雅苑柳云無自療焉鄭箋療接也

闕限也說文限阻也玉篇限界也易艮卦云艮其限

闕者說文闕外閉也玉篇闕止也與礙同又云礙止

也亦作闕是闕即礙也文選西京賦云隔闕華戎呂

延濟曰言此坂為

華戎之限闕也

廬寄也說文寄託也儀禮喪服禮云寄公為所寓鄭

疏注寓亦寄也廬者釋名云寄止曰廬廬慮也

取其止息覆慮也說文云廬寄也秋冬去春夏居後

漢書注引春秋井田記曰人年三十受田百畝廬舍

五畝在內貴人也公田十畝次之重公也私田在外

賤私也按此即詩信南山中田有廬是也周官遺人

云十里有廬秋官敘官野廬氏注云廬賓客行道所

舍按此即詩公劉廬旅是也又凡謙言所居亦曰廬

禮記檀弓云則有先人之敝廬在左氏昭三年傳云
小人糞除先人之敝廬室本非廬而權取寄止之義
示謙也

萃集也

說文彙鳥在木上也或體作集詩周南葛覃
云集于灌木晉語云人皆集于苑是其義也

萃者

陳風墓門云有鴉萃止毛傳萃集也是萃亦

爲鳥集之名也又凡物之聚集者通謂之萃易萃卦

萃聚也左氏桓五年傳云飭名而萃于王卒襄二十

六年傳云吾乃四萃于其王卒昭七年傳云紂爲天

土丁
主連
重逆
云主
率奔
集淵
也妻

本注並云古文集也

遑倅也

疏按古文倅作萃或作卒故說文無倅字新附云倅副也今通作倅周官車僕掌戎路之萃

鄭注萃猶副也又戎僕掌王倅車之政鄭注倅副也

又諸子掌國子之倅鄭注故書作倅司農云倅讀如

物有副作之倅是古倅或作萃或倅倅並同也

文云遼從州于篇作遼云倭也方

昭十一年傳云僖子使助遠氏之遼杜注遼副也副

卽倅也又文選西京賦云屬車之遼薛綜注與杜氏

同又長笛賦云聽簞弄者遙思于古昔李

善注簞弄蓋小曲也云小曲者亦取倅義

尤怪也

疏說文怪異也物之異者曰怪因其可異而異

公見弃也而視之尤昭二十八傳云尤物足以移

人杜注尤異也是物之異者謂之尤也昭二十年傳

云張句尤之二十九傳云有婦人尤之杜

注尤怪也是因其可異而異之謂之尤也

曹慙也

疏廣訓云不直失節謂之慙慙愧也慙由心生

胷中不正則眸子眊焉不正卽不直失節之謂是二

義相因也方言云曹慙也文選魏都賦云有覲曹容

劉達注曹愧也引左傳曰亦無曹焉今按杜氏襄十

四年傳注云曹閤也晉語云臣得其志而使君曹韋

昭注曹慙也閤與

慙亦義相成也

索空也

疏玉篇空盡也論語曰屢空莊子曰跟位其空

鄭注索散也周書牧誓云惟家之索東晉孔傳云索

盡也物散而盡是空也又按索與素古字並通釋名

索素也文選注引賈逵左傳注云八索素王之法禮

記中庸素隱行怪班固藝文志引作索隱行怪此索

素相通之證易漸卦云不素飽也詩魏風伐檀

云不素餐兮虞翻易注及毛詩傳並云素空也

素故也

疏廣韻故舊也常也尚書大傳云微子過殷之

素者儀禮喪服傳云飯素食鄭注素猶故也漢書高

帝紀云高祖為亭長素易諸吏師古曰素故也謂舊

時也

視比也

疏玉篇比方也按也並也周官太師教六詩一

以比叔向是其義也視者禮記王制云天子之三公

之田視公侯鄭注視猶比也又檀弓云公室視豐碑

小爾雅疏

卷三

三

正義曰言視者不正相當比擬之辭左氏襄
二十七年傳云視邾滕杜注言欲比小國

徃往也

疏說文徃之也釋名徃睢也禮記曲禮云來而

通作廷左氏襄二十八年傳云伯有廷勞于棠林是
也徃者按古徃字作皇詩小雅楚茨云先祖是皇鄭
箋皇徃也信南山箋云皇之言睢也魯頌泮水箋云
皇皇當作睢睢睢睢猶徃徃也又禮記少儀注云皇
皇讀如歸徃之徃是皆以皇為徃也古徃皇字如此
故說文有徃字無徃字後人于皇邊加彳以配徃乃
遂有徃字耳或又作徃史
記荆軻傳云徃徃不能去

矜惜也

疏說文惜痛也論語曰惜乎夫子之說左氏成

者廣韻云矜木矛柄也字樣云借為矜憐字東晉古
文尚書旅獒云不矜細行猶言不惜小節也詩小雅
鴻雁云爰及矜人毛傳矜憐也公羊宣十五年傳云
君子見人之厄則矜之何休注矜憫也憐憫皆與惜

義相成也

狃怵也

疏

按說文無怵字有怵字云恐也又有怵字云習也玉篇有怵字云奢也後儒又多作怵左

氏桓十三年傳莫放狃于蒲騷之役晉語云今我不

擊歸必狃杜預韋昭注並云狃怵也漢書武帝紀淮

南王怵于耶說應劭訓怵為狃食貨志善人怵而為

姦邪李奇訓怵為誘義並相成而字皆作怵按爾雅

云狃復也郭氏依孫炎注訓為怵毛詩大叔于田傳

訓為習論其字義當與說文怵同然李善文選注引

是文作怵小司馬索隱引是文作怵無作怵者

怵字近俗怵字形不相類今姑依玉篇作怵

覬望也

疏

年傳椒舉奔鄭引領南望曰庶幾赦予昭二

十七年傳公在乾侯子家子曰嗚呼為無望矣夫其

外于此夫是其義也覬者說文豈欲也覬欲幸也二

字義通左氏桓二年傳云民服事其上而下無覬覦

杜注下不冀望上位漢書武五子傳云廣陵王有覬

小人維疏

卷三

欲心何奴傳云絕臣下之覬欲師古游俠傳注云覬幸也覬欲也幸得其欲也李善登樓賦注引賈逵國語注云覬望也覬與冀同

何任也

疏

玉篇任委任也廣韻任堪也當也易繫辭傳云力小而任重禮記王制云輕任并重任分

是其義也何者上文云荷擔也易何天之衢釋文梁武帝何音荷則何與荷通此申釋之也詩商頌元鳥云百祿是何毛傳何任也正義曰何者在負之義故為任也餘義見上文

御侍也

疏

說文侍承也日本皇侃論語疏云卑在尊側曰侍釋名云侍時也尊者不言常于時供所

當進者也御者說文御使馬也釋名云御語也尊者將有所欲先語之也亦言其職卑下尊者所勒御如御牛馬然也詩小雅六月云飲御諸友鄭箋御侍也左氏成六年傳云使鍼御持矛杜預注同

殿填也

疏

按填古鎮字今班馬書鎮猶作填周官典瑞職云鎮圭以徵守左氏昭三年傳云鎮撫其

社稷是其義也殿者詩小雅采芣云殿天子之邦毛傳殿鎮也釋文云本作填正義曰軍行在後曰殿取其鎮重之義故云殿鎮也左氏成二年傳云此車一人殿之杜預注同舊本填作慎今據義改

選擇也

疏

說文擇簡選也禮記射義云澤者擇也所以擇士也左氏襄三十一年傳云擇能而使之

是其義也選者說文選選也孟子云選擇而使之是也通作撰禮記郊特牲云選其車賦周官大司馬

撰作

宣示也

疏

說文示天垂象見吉凶所以示人也玉篇示者語也以事告人曰示也宣者詩小雅鴻雁

云謂我宣騶毛傳宣示也按說文云宣天子宣室也徐鍇引漢書音義云未央前正室也蓋天子者與天地參與日月並明奉三無私以勞天下洞開重門絮齊相見故謂之宣室易曰聖人作而萬物覩盤庚曰今予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志此則示之之義也

小爾雅疏卷第三

胡麟校字

小爾雅疏卷第四

覺羅教習

廣訓第三

疏說文訓說教也徐錯曰訓者順其意

然故謂之訓爾雅十九篇皆所以訓古今之異
言通方俗之殊語其以釋訓名篇者釋訓猶釋
詁釋言分之所以便省覽也此篇
因爾雅之訓而廣之故曰廣訓

諸之乎也

疏此釋助語之詞也說文乎語平舒也孝經

也屬屬乎其敬也是平舒之詞也呂氏春秋任地篇
子能以室為突乎子能藏其惡而揖之以陰乎是否
之詞也諸者論語曰告諸往而知來者孔安國注諸
之也公羊桓六年傳云其諸以病桓與哀十四年傳
云其諸君子樂道堯舜之道與何休注其諸辭也孟
子書言諸義皆同乎是諸為乎也之者禮記祭義云

尙或饗之左氏僖二十四年傳云盜亦求之皆未定
之詞逸周書周祝解云福之起也惡別之禍之起也
惡別之皆設問之詞是之亦乎也又按戴何六書故
云之乎之合言為諸是之乎專釋諸義蓋以音相訓
也

旃焉也

旃此亦釋助語之詞也按荀子書多以焉為發
聲禮記三年問云焉使倍之又云焉使弗及

也鄭讀焉為然釋文云發聲也三年問即荀子書之
一篇也旃者詩魏風陟岵云尙慎旃哉唐風采芣云
舍旃舍旃鄭箋旃之言焉也左氏襄二十八年傳云
其將聚而殲旃文選東京賦云螭魅罔兩莫能逢旃
義然同梁周興嗣千文云謂語助
者焉哉乎也亦約舉以見義也

惡乎於何也

旃按於何猶今言於何處也詩小雅正月
云於何從祿苑柳云于何其臻鄭箋云

于於也是于何即於何也惡乎者禮記檀弓云吾惡
乎哭諸又云于此不用吾情吾惡乎用吾情公羊桓

六年傳云惡乎淫淫乎蔡鄭康成何休注並云惡乎猶於何也

烏乎吁嗟也

說也說文吁驚也嗟作善咨也釋名云嗟佐

也烏乎者說文引孔子曰烏盼呼也取其助氣故以爲烏呼古文作於易繫辭傳云於稽其類矣果注於嗟也釋名云嗟舒也氣憤懣故發此聲以舒寫之也是烏乎與吁嗟義同然經傳或作於乎或作烏呼或作嗚呼或作於戲獨無有作烏乎者惟揚子法言云育而不苗者吾家之童烏乎九齡而與我元文揚子書多用古文故作烏乎字如此後人不察以烏乎字屬上吾家之童作一句以烏爲雄子之名失其義矣當以是文正之

吁嗟嗚呼也有所歎美有所傷痛隨事有義也

補按嗚呼即

上文烏乎轉相訓也顏師古匡謬正俗曰嗚呼歎辭也或嘉其美或傷其悲其語備在詩書不可具載但

無念念也

疏

爾雅云勿念勿念也郭注勿念念也詩大雅文王云無念爾祖毛傳無念念也釋文

古文尙書悉爲於戲字今文尙書悉爲嗚呼字而詩皆爲於乎字中古以來文籍皆爲嗚呼字文有古今之變義無美惡之別後世文字輒爲體例若哀誄祭文卽爲嗚呼其封拜冊命卽爲於戲於讀如字戲讀爲義謂嗚呼爲哀傷於戲爲歎美非止新有屬綴設此二端乃亦諷誦舊文分爲兩義安爲穿鑿不究根本按大雅云於乎小子未知臧否豈非傷王不知善否乎周頌云於乎前王不忘非美先王之見稱頌乎五子之歌云嗚呼曷歸予懷之悲此卽哀傷之語允征云嗚呼威克厥愛允濟此卽褒美之辭何以各別爲字也且漢武策命三王文皆曰嗚呼此豈哀傷之義舉其大意斷可知矣且許氏說文解字及李登聲類並云於卽古鳥字耳嗟卽嗚呼者如周南吁嗟麟兮召南吁嗟鳩兮是傷痛之辭美之辭邶風吁嗟濁兮衛風吁嗟鳩兮是傷痛之辭

亦隨事爲義與嗚呼同也

引鄭氏孝經注云無念
無忘也按無念即念也

無寧寧也

疏按寧與愁通彊詞也東晉古文尙書大禹

與其有聚歛之臣寧有盜臣是也無寧者左氏隱十

一年傳云無寧茲許公復奉其社稷昭六年傳云無

寧以善人爲則杜注竝云無寧寧也又按無寧即不

寧猶下文以不顯爲無顯也詩大雅生民云上帝不

傳虞翻注並云不寧寧也

無顯顯也**疏**按無者莫也禮記中庸云莫顯乎微莫顯

云有周不顯毛傳不顯顯也周頌烈文

云不顯維德執競云不顯成康義並同

不承承也**疏**詩周頌清廟云不顯不承毛傳顯于天矣

言其光明之也是不承承也之意也東晉古文尙書

也即此無顯顯也

君牙云不顯哉文王謨不承哉武王烈不疑亦當為不字

不肖不似也

疏說文似象肖也肖骨肉相似也方言云梁益之間言相似

類謂之肖禮記雜記云某之子不肖鄭注肖似也

猶言不肖漢書武帝紀李廣所任不肖師古注肖似

書刑法志夫人宵天地之貌師古注宵義與肖同高誘淮南泰族訓注云宵物似也李善文選魏都賦注

肖也

繩之譽之也

疏說文譽稱也禮記表記云君子不以口

繩息嫺以語楚子杜注繩譽也正義云字書作繩釋

文云說文作繩今按說文無是文王篇亦無之廣韻云繩稱舉也然則正義所云字書殆指切韻而言釋

文以為說文者誤也又呂氏春秋古樂篇云周公旦

作詩以繩文王之德是古書
無作詭者詭字蓋後人所加

詰朝明旦也

疏左氏僖二十八年傳云詰朝將見杜注

射杜注詰朝猶明朝按詰朝之義未見確訓周書立
政云其克詰爾戎兵則詰有平治之義周官大司寇
詰四方則詰有明問之義故杜氏借訓為平旦為明
朝義或然也說文長箋以詰為詰字之誤亦借明義

遐不黃耆言壽考也

疏釋遐不黃耆小雅南山有臺文此

按爾雅云黃髮耆老壽也詩疏引舍人云黃髮老人
髮白復黃也孫炎云黃髮髮落更生耆面凍梨色如

浮垢左傳疏引舍人云耆觀也血氣精華觀竭言色
赤黑如狗矣儀禮士冠禮黃耆無疆注云黃黃髮也

耆凍梨也皆壽徵也論衡無形篇云人少則髮黑老
則髮白白久則黃人少則膚白老則膚黑黑久則黯

若有垢矣髮黃而膚有垢故禮曰黃耆無疆釋名云
黃耆髮髮變黃也耆垢也皮色驢悴恒如有垢者也

卜
有佳兆

卷五

或曰凍梨皮有斑點如東梨色也方言云梨鮐老也
燕代之北鄙曰梨秦晉之郊燕趙之會謂老曰考鮐
詩考者詩周頌載芟傳云考成也明老而有成德蕩
口雖無老成人是也遐不云者與大雅棫樸遐不作
人小雅隔桑還不謂矣之義並同

公孫碩膚德音不瑕道成王大美聲稱遠也

疏公孫碩

不瑕幽風狼跋文此釋之也毛傳公孫成王也幽公
之孫也碩大膚美也瑕過也按毛義與小爾雅同惟
毛訓瑕為過此訓遐為遠小異至鄭箋以公為周公
孫讀如公孫于齊之孫謂周公攝政七年致太平復
成王之位孫遁避此成公之大美
不可瑕疵則與毛傳異非雅義也

鄂不韡韡言韡韡也

疏鄂不韡韡小雅常棣文此釋之

韡韡光明也正義王述之曰不韡韡言韡韡也並與
此文同至鄭箋以承華者為鄂不韡韡作拊鄂足也亦

與毛傳異
非雅義也

我從事獨賢勞事獨多也

疏我從事獨賢小雅北山文

廣詁云賢多也賢有勞多二義故釋云勞事獨多孟子引詩釋以為我獨賢勞是賢勞猶多勞也義並同至鄭箋以為王不均大夫之使而專以我有賢才之故獨使我從事于役趙岐孟子注同鄭義王肅難鄭云王以已有賢才之故而自苦自怨非大臣之節此大夫怨王偏役于己非實知其賢也是肅申毛規鄭與此經合徐堅初學記謂毛公受詩于荀卿而孔氏為陳涉博士稽其世次後先接踵意爾時經師授受同原故其說盡相脗合後人不察輒疑其掇拾毛傳而成亦可謂勇于非古者矣

魴鱮甫甫語其大也麀鹿麀麀語其衆也

疏魴鱮甫甫

大雅韓奕文此釋之也按爾雅云甫大也此重言甫甫義與甫同說文麀麀麀麀羣口相聚貌詩小雅吉

日傳云鹿牝曰麀麀衆多也鄭箋麀牡曰麀麀復慶言多也諸義大同毛氏韓奕傳云甫甫然大也麀

海物維錯錯雜也

疏海物維錯尚書禹貢文此釋之也東晉孔傳云錯雜非一種按尚書

大傳云夏成五服外薄四海東海魚須魚目南海魚革珠璣大貝西海魚骨魚幹魚鮓北海魚魴魚石出珍且瓠文蜃共人元貝海陽大蟹會稽以羆凡此皆海物之屬也種類實繁故謂之錯錯雜也者錯即上中下錯之錯言雜出非一也又史記夏本紀引鄭注云海物海魚也魚種類尤雜據大傳所言兼及珠璣大貝之類而鄭則專指海魚蓋珠貝之類亦可以魚族槩之非與伏生異也

雜毛曰羴

疏說文羴牛尾也顏師古五行志注羴毛之羴曲者也論語犁牛之子注犁雜文皇侃

疏云犁文也雜文曰犁通作狸史記封禪書云般一

狸牛又通作犛山海中經荆山多犛牛又通作犛周

官舞師釋文犛字作犛或作犛皆同是古犛狸犛犛

犛音義並通犛即論語犁牛之字也故釋云雜毛曰

犛賈子新書六術篇云立一豪以爲度始十豪爲髮

十髮爲犛十犛爲分十分爲寸十寸爲尺與此義異

雜采曰繪

按文選射雉賦丹臆蘭綵李善引是文云

采繡也引虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素

又云辭會五采繡色辭即綵本字是繪綵音義通也

徐爰射雉賦注云綵同也朱衛之閒謂混爲綵按混

猶雜也顏師古漢書景帝紀注綵會也會五采者今

謂之錯綵按錯綵猶雜采也又

李善景福殿賦注云綵猶雜也

雜言曰隤

莫江切說文隤隤異之言一曰雜語徐

言隤韋注隤亂貌文選長笛賦云隤聒其左右李善

注隤聒雜聲也莫江切說文云隤聒讀若龙孫恹

小爾雅疏

卷四

六

唐韻莫江切
與李氏同也

廣義第四

疏說文詁人所宜也孝經說曰義猶人

制事是義者立人之道制事之幹也廣詁廣言

廣訓三篇皆泛釋經書古今異語此篇則專言

人事故謂之義義者宜也協諸義而協則禮雖

先王未之有可以義起也此則廣義之信也按

說文義作詔以義為威儀字今班馬書

仁義字猶作詔後人皆作義弗可改矣

凡無妻無夫通謂之寡

疏禮記王制曰老而無妻者謂

從集說引詩外傳曰四十無妻不為鰥三十無夫不

為寡詩疏引鄭氏孝經注云丈夫六十無妻曰鰥婦

人五十無夫曰寡是無妻曰鰥無夫曰寡古今之通

語也此云凡無妻無夫通謂之寡者凡都凡也猶今

言一槩也釋名云寡蹠也蹠蹠單獨之言也毛氏小

雅鴻雁傳云偏喪曰寡是寡乃無妻無夫之通稱也

左氏襄二十七年傳云齊崔杼生戚及強而寡亦其證也

寡夫曰索

說廣言云索空也空即曠義故孟子謂之曠

夫之義其為獨居則一也漢書匈奴傳冒頓遺高后書曰陛下獨立孤憤獨居兩主不樂無以自娛願以所有易其所無是無妻亦謂之獨居也

寡婦曰釐

說文新附云釐無夫也爾雅釐婦之荀說

也何害先夫治之矣昭十九年傳云莒子殺其夫已為釐婦是釐為寡婦也按說文無釐字釐即釐也新附字蓋後人所加王肅家語注云寡婦曰釐後漢西羌傳兄以則納其釐姦是古字作釐舊本作釐今據改又舊本作寡夫曰釐寡婦曰釐無下無兄弟句今按詩疏引爾雅云無夫無婦並謂之寡丈夫曰索婦人曰釐諸傳注又云無兄弟曰釐則當為舊本外錯也今據義補正

也按或體說文作𣎵又云𣎵目驚視也又云𣎵驚詞

獨行翼翼又云孃材緊也引春秋傳曰孃孃在疾又

獨孟子引作斃周頌閔予小子嬛嬛在疚左傳作斃

筑余在疾唐風秋杜獨行震震釋文云本亦作營又

作梵是粵粵羅娘梵字異義通也梵字雖不見于

說文然楚詞漢書皆有之則其字尚爲近古無兄弟

曰莞者毛序云松杜刺君不能親其宗族骨肉離散

獨居而無兄弟將爲天所并酬尚書洪範云無虐禁

獨而畏高明。東晉孔傳云。特單無兄弟也。鄭氏周官

大司寇注云無兄弟曰悖家無齒云無兄弟曰鳧

妾婦之賤者謂之屬婦屬逮也逮婦之名言其微也疏

周書梓材云至于屬婦東晉孔傳以屬婦爲妾婦正

義曰妾歸于人故名屬婦釋文云屬婦妾之事妻也

玩經文云妾婦之賤者明爲賤于妾婦不應卽以妾

婦當之易說卦傳云兌爲妾爲羊羊虞本作羔云云

使鄭本作陽謂養無家女使賃炊爨今時有之賤子
妾也按虞鄭所言當卽此所謂妾婦之賤者也訓屬
爲逮者薛綜東京賦注云屬逮也謂之逮婦者按漢
律臣民得罪伏法妻孥皆被逮周官言男子入于罪
隸女子入于春臺史記言白粲鬼薪皆被逮之類也
荀子大略篇云柳下惠與後門者同衣而不見疑毛
詩巷伯傳云柳下惠嫗不逮門之女國人不得其亂
按自後而及之曰逮後門疑卽逮門逮門者被逮之
門嫗不猶嫗伏聲之轉耳逮門之女名隸春臺職司
炊爨視妾婦更賤故謂之微經文言逮婦殆卽此也
又說文引書屬婦作嫗婦云嫗姪身也廣韻引崔子
玉清河王誄云惠子嫗嫗則嫗非姪身疑卽逮婦之
屬也屬音屬嫗古同聲齊書蕭衍上銓序表云甲
族以二十登仕後門以過立試吏可與荀子互證
非分而得謂之幸疏王充論衡曰君子無幸而有不幸
短命死矣又云罔之生也幸而免是其義也國語云
德不純而福祿並至謂之幸楊倞荀子富國篇注云

無德而祿謂之幸位情游而食謂之幸生皆非分而得之謂也說文云泰吉而免凶也周官太宰職云予以馭其幸則泛指吉幸而言與此義微別

男女不以禮交謂之淫

疏淫依說文當作姪云私逸也

以禮交者官割按尚書大傳云男女不以義交者其刑宮即鄭氏所本也禮記曰夫禮防民之淫又曰禮者所以綴淫也不以禮交故謂之淫下云上淫下淫者所以綴淫也猶禮言上治下治旁治蓋于淫之中分釋其名使人知倫之不可黷也

上淫曰烝

疏方言云烝姪也左氏閔二年傳云衛昭伯烝于宣姜烝嫡母也桓十六年傳云衛宣

公烝于夷姜莊二十八年傳云晉獻公烝于齊姜烝庶母也嫡母庶母與父為匹故曰上淫說文烝火氣上行也上淫之義蓋取諸此

下淫曰報

疏

左氏宣三年傳云文公報鄭子之妃杜注

妻曰報

疏

杜預及漢律所言是報亦上淫也按子儀

雖立未正

疏

君位見殺于傅琅是以經不書立傳亦不

稱君而稱

疏

鄭子然則文公君也鄭子之妃臣之妃也

諸侯絕屬

疏

義繫乎臣不繫乎季父實為下淫故謂之

報然如宣

疏

九年陳靈公通于夏姬襄二十五年齊莊

公通于棠

疏

姜亦屬下淫而不曰報者通是淫之通名

嚴言之則

疏

謂之報泛言之亦可謂之通也又按報之

義經傳罕

疏

見廣言云交報也孟子云以幣交受之而

不報然則

疏

報木交接之義古人因取以為下淫之名

義通于狡

疏

釋名云狡交也與物相交錯也亦通于狡

左氏襄九

疏

年傳云弃位而狡杜注姘姘之別名報為

下淫義蓋

疏

如此杜氏据漢律以為淫季父之妻者漢

律亦依附

疏

左氏而為是

文揆之雅

疏

義則非也

旁淫曰通

疏

左氏桓十八年傳云公與姜氏如齊齊侯

通焉襄公

疏

與文姜兄妹也閔二年傳云其

仲通于哀姜其仲與哀姜叔嫂也論其親屬皆在旁
治之列故皆曰通若泛而言之則凡男女之有私者
皆謂之通也

不直失節謂之慙慙愧也

疏按直者不屈之義左氏成

節下失節襄十四年傳云札雖不才願附于子臧以
無失節是皆以不屈守其節者也若不直即失其節
矣周官小司寇職云二曰色聽鄭注觀其顏色不直
則報然賈疏引是文云不直失節謂之慙愧文似小
異蓋省文也訓慙為愧者爾雅云愧慙也說文云慙
愧慙也說文云慙慙也或體作愧

面慙曰慙

疏慙本或作報今按爾雅云慙慙也韋昭楚

與慙慙相因故也說文報面慙赤也方言報慙也素
晉之閒凡愧而見上謂之報孟子云觀其色報報然
趙岐注報報面赤心不正之貌周官小司寇疏引是
文云面慙曰報衆經音義引是文云面愧曰報今姑

從舊本

心慙曰慙

說方言俱慙也荆揚青徐之閒曰俱若梁

曰慙衆經音義引三蒼云慙慙也說文同文選司馬相如封禪文云不亦慙乎翰注用說文

體慙曰逡

說爾雅云逡退也逸周書太子晉解云晉叔

公孫弘傳有功者上無功者下則羣臣逡巡而還史記謂也周官小司寇疏引是文云體慙曰俊俊逡聲近

古通用字

廣名第五

說說文名自命也釋名云名明也名實使分明也魯語云黃帝正名百物以

明民其材蓋物生有類辨類以名孔子曰必也正名名之必可言也開而當名辨物正言斷辭則備矣上章廣義義通于名此章廣名名通于義推之十三章其實皆名義也獨此二章發之

者分簡表題用便省覽
無他與悖也他皆放此

諱死謂之大行

疏前漢書霍光傳昌邑王受皇帝璽大行

音義曰禮有大行人有小行人主諡號官也韋昭云
大行者不反之辭也天子崩未有諡故稱大行也風
俗通曰天子新崩未有諡故且稱大行皇帝按此則
大行之名惟天子新崩天子得稱之然人臣初薨亦有稱大行
者漢書韋元成傳賢病篤兄宏坐宗廟事繫獄賢門
下生博士義倩等其矯賢令使家丞上書言大行以
元成為後是也蓋漢世近古猶為諱死之通稱至後
世則專屬至尊絕于臣下矣又說文云俗語謂死曰
大殯此則漢時方言與雅訓異也

死而復生謂之大蘇

疏高誘淮南時則訓注云蘇生也

又禮記樂記蟄蟲昭蘇鄭注更息曰蘇易震卦云震
蘇成翻注死而復生稱蘇又衆經音義引小爾雅

云死而復生謂之蘇蘇寤也與蘇同據此則大字疑衍文蓋因上言大行趁文而誤耳左氏宣八年傳云晉人殺秦驪六日而蘇此死而復生之事也又按說文云死而復生稱歆據六書則歆乃本字蘇蘇皆假借字也

疾甚謂之

疢

猶危也

疏

說文疢壁危也漢書高后紀云或疢于死亡如淳曰疢近

邊欲恆之意賈誼傳云安天下疢危若是薛瓌曰安臨危曰疢二說皆與說文壁危之義同疾甚謂之疢者疾亟也以其壁危故謂之疾甚孟子曰今人乍見孺子將入于井是疾之甚也**疢**猶危也。離騷云疢余身而危死兮謝眺詩曰疢危賴宗衮是疢卽危甚之意故曰猶危也

請天子命曰未可以戚先王

註

戚近也

疏

未可以戚我先王尚書金

滕文按金滕云王有疾勿愈二公曰我其爲王穆卜周公曰未可以戚我先王是其事也云請命者述其

請命之意也史乃冊祝以下則為請命之辭禮記曲禮云君天下曰天子武王克商奄有天下故稱天子牧野既事追王太王亶父王季歷文王昌故稱先王臣戚近也。廣詁云戚近也東晉孔氏金縢傳同故從之

請諸侯命曰未可以近先君請大夫命曰未可以從先

子

左氏襄十三年傳云惟是春秋竈突之事所以從

先君子福廟者楚語云惟是春秋竈突之事所以從諸侯稱先君也禮記檀弓云是全要領以從先君大夫于九京也楚語云二先子其皆相子是大夫稱先子也記傳所言雖非請命之文以金縢之文例之當或如經文所言也又按經傳稱先王者乃始祖以下之通稱其稱先君先子則多指其父然孔安國尚書序云先君孔子則稱十一世祖為先君孟子曾西稱曾參曰吾先子之所畏也則稱祖為先子然則此所言

先王先子當亦

卒棺謂之觀

說

文云棺關也白虎通云棺之為言完所以

藏尸令完全也

此棺之義也觀者說文觀棺也杜預

空傳裏四年注

云機親身棺也按禮記檀弓云棺四

重水兇革棺地

棺一梓棺二太平御覽引外傳云棺凡

棺之重數從內

數向外如席之重兇革棺一名棹棺

又名觀是觀為

親身棺也又廣韻云觀空棺也左氏

昭四年傳云顏

子面緝銜壁與觀從之楚王觀釋其

縛受其壁焚其

機

是觀乃空棺也

有屍謂之柩

說文屍終主徐鍇曰主於身也按終主

呂氏春秋離謂

篇云鄭之富人有澤者人得其外漢

書酷吏傳云安

所求子外桓東少年場是以即厭也

柩者說文柩棺

也籀文作柩鄭注柩之言究也釋名

曲禮云在牀曰

尸在棺曰柩鄭注柩之言究也釋名

小雅列女

上

云尸已在棺曰柩柩究也送終隨身之制皆究備也
白虎通云柩之為言究也久也不復變也是柩為有
風之稱也又周禮春官小祝暱銘鄭司農云銘書於
者名于旌今謂之柩儀禮士喪禮廣三十寸書名于末曰
亡則以緇長半幅經末長終幅廣三寸書名于末曰
某氏其之柩竹杠長三尺賈疏云漢時謂銘為柩按
漢書薛宣傳云王立誠廉士其以府決曹掾書立之
柩以顯其魂即司農所據也古制之變蓋自漢始與
雅義異也

饋外者謂之贈衣服謂之襚按說文無贈字冒即賄

從冒冒者衣食覆冒之意說文又云贈終者衣被曰
祝禮衣死人也是二字義異今按史傳多通用漢書
朱建傳辟陽侯迺奉百金祝師古曰贈終者之衣被
曰祝又鮑宣傳莽太子祝以衣衾師古曰贈衣被曰
祝公羊隱元年傳云乘馬曰贈衣衾曰襚貝玉曰含錢
穀梁隱元年傳云乘馬曰贈衣衾曰襚貝玉曰含錢

財曰賻是襚也又穀梁隱三年傳云歸少者曰
明歸生者曰賻或言歸或言饋者論語歸孔子豚孟
子引作饋是歸即饋也或言終或言歿者對文則終
外義異植弓君子曰終小人曰歿是也散文則終即
為歿如爾雅蒙卒無祿俱謂之歿是也不言衣被衣
衾單言衣服者禮弓衾衾俱謂之歿是也不言衣被衣
遂以襚之是單贈衣
服亦得謂之襚也

埋柩謂之殯

羊至切

說文

殯文同又出殯字云埋棺坎下

也瘞也亦假葬于道側曰殯釋名亦云假葬于道側
曰殯按殯即殯字玉篇二之非也儀禮士喪禮云掘
碑見詁鄭注殯埋棺之坎也逸周書作碓解武王崩
鎬殯于岐周孔晁注殯橫塗也喪大記曰君殯用輅
橫至于上畢塗屋大夫殯以輅橫至于西序塗上暨
于棺士殯見碓塗上帷之鄭注橫猶載也屋殯上覆
如屋者也碓覆也暨及也畢沅曰此記參差以棺弓
參之天子之殯居棺以龍輅橫木題俟象椁上四柱

小爾雅疏 卷四

三

如屋以覆之盡塗之諸侯駟不畫有櫨不題湊象椁
其他亦如之大夫之殯廢輻置棺西牆下就牆櫨其
三面塗之不及棺者言櫨中狹小裁取容棺然則天
子諸侯差寬大矣士不櫨掘地下棺見小要耳帷之
鬼神尚幽暗也此統論天子諸侯大夫士塗殯之制
此經所釋則專指士殯而言釋名王篇以為假葬于
道側者蓋律本末葬塗殯之名假葬者亦依附之與
雅義無與也此釋殯時埋柩之名也羊至切○孫
恤唐韻羊至切釋文作以二切並同

殯坎謂之池

禮記檀弓云主人既祖塋池推柩而反

按祖將葬祭行也此時柩已在車于故地之坎仍用
土塋實之柩在則謂之殯柩出則謂之池因事異名
也鄭氏因既夕禮徹祖奠之文破塋池為奠徹王並如字
聲之誤陸氏釋文云塋池依注音奠徹盧王並如字
是盧王不改禮文義與此合鄭氏破
之非雅義也此釋將葬塋坎之名也

墳謂之窆

疏

說文墳塋穴也釋名墳塋也藏于空曠處

者說文窆穿地也周禮春官小宗伯卜葬兆甫窆鄭注鄭大夫讀窆為穿杜子春讀窆為龜皆謂葬穿墳也今南陽名穿地為窆又士喪禮云家人守宅堀四隅外其墳掘中南其壤是穿墳之制也此釋葬時穿墳之名也

下棺謂之窆

疏

說文窆葬下棺也又云塋葬下土也二

小司徒職云及窆執斧以涖匠師鄭司農注窆謂葬下棺也又遂人職注云禮記謂之封春秋謂之塋皆葬下棺也薛相似案司農謂禮記謂之封春秋謂之塋縣棺而封鄭注封當為窆下棺也是也春秋謂之塋者左氏昭十二年傳云司墓之室有當道者毀之則朝而塋弗毀則日中而塋杜注塋下棺也是也又棺弓云公室視豐碑三家視桓楹鄭注豐碑斷大木為之形如石碑于棹前後四角樹之穿中于閒為鹿

墳竊謂之封

疏

文按鄭氏儀禮既夕禮注云窆土為封封古

者同于庶人故夫子謂子游曰縣棺而封人豈有非
之者哉是皆下棺之制也此釋廬葬下棺之名也
人則縣封葬但以手縣棺而下之不設碑緯士之貧
之時用碑緯也諸侯以下禮有隆殺其制略同惟庶
中乃屬紼于棺之絨從上而下棺入于槨道之中於此
以轎車載柩至壙說而載以龍輶從美道而入至方
之方中又方中之內先累椁于其方中南畔為美道
棺所以用碑者凡天子之葬掘地以爲方壙漢書謂
北豎長前後用力深也按春秋天子有隧以美道下
上下重著鹿盧知惟前後重鹿盧者以棺之入椁南
重鹿盧者以六緯四碑明有一碑兩縛者故知一碑
云君四緯二碑諸侯既二碑故知天子六緯也喪大記
者按周禮大喪屬其六引故知天子六緯也喪大記
大夫二緯二碑士二緯無碑正義曰天子六緯四碑
楹形如大楹四植謂之桓諸侯四緯前後各重鹿盧
也桓

窆字此皆與上文下棺之窆同義與此墳窆異也墳
窆之封自謂如字鄭氏地官遂師注云窆復土也其
器曰籠賈疏云窆謂穿地復土謂下棺之後以壙上
土反復而為正壙皆須籠器以盛土也禮記檀弓云
封之崇四尺鄭注聚土曰封又云吾見封之若堂者
矣見若坊者矣見若覆夏屋者矣見若斧者矣馬鬣
封之謂也此則皆言棺既入壙復土于窆中使其上
隆起故曰聚土曰封聚土即壙窆也又按周官冢人
職云以爵等為立封之度鄭注王公曰正諸臣曰封
漢律曰諸侯墳高四丈關內侯以下至庶人各有差
据爾雅言非人謂之正正是自然之物故屬之王公
聚土曰封人所造故屬之諸臣春秋緯云天子墳高
三仞諸侯半之大夫八尺士四尺鄭引漢律者以正
封之度經傳所不載故据漢法況之是封之制也此
釋葬後復
土之名也

宰冢也

疏

說文冢高墳也釋名冢腫也象山頂之高腫

冢也

起也按爾雅山頂曰冢是冢本山頂之名墳

左

高似之因亦謂之冢鄭氏周禮叙官冢人注云冢封土為正壘象冢而為之是也訓宰為冢者公羊僖三十三年傳云宰上之木拱矣左傳作爾墓之木拱矣穀梁傳作子之冢木已拱矣何休注宰冢也是三傳文異義同列子天瑞篇孔子曰望其墳望如也宰如也墳如也殷敬順釋文云舉音臯宰如言如冢宰也墳如如墳墓也荀子舉如作臯如楊倞注臯當為宰宰冢也宰如高貌据殷楊二氏之訓亦皆與何休同也

壘

壘也說文壘墓也方言云冢自關而東謂之正小

夫注云墓冢壘之地禮記曲禮云適墓不登壘鄭注墓壘域是壘即墓也訓壘為壘者說文壘壘也淮南修務訓云譬如遺腹子之上壘以禮哭泣之而無所歸心漢書劉向傳云黃帝葬于橋山堯葬于濟陰正壘皆小晉灼云正壘冢墳也潘岳懷舊賦云墳壘壘以接壘五臣注壘冢也然則宰也正也墓也墳也壘也

塋也塋也皆冢之通名也

無主之鬼謂之殤

逸周書諡法解云短折不成曰殤未家短折曰殤釋名云未二十而

死曰殤殤傷也可哀傷也說文云殤不成人也人年十九至十六死為長殤十五至十二死為中殤十一

至八歲死為下殤儀禮喪服傳又云不滿八歲為無服之殤餘則說文所本者是也禮記檀弓釋文云十

六至十九為長殤十二至十五為中殤八歲至十二為下殤七歲以下為無服之殤生未三月不為殤諸

說並同惟通典引袁準喪服傳云孔子家語云男子十六而成童女子十四而化育此成人之大例也人

成有早晚又按左氏傳曰國君十五而生子冠而生子禮也然則十五十六可以為成人矣女七歲男八

歲而墮齒此墮齒之大例以是而處殤之義則七歲至九歲空為下殤十歲至十二空為中殤十三至十

五空為長殤合古十六成人十五生子之義十九以下四歲之差傳所記言非經典也今按禮記喪服小

記云男子冠而不爲殤女子笄而不爲殤太平御覽
引燕周喪服圖云男子幼娶必冠女子幼嫁必笄禮
之則從成人不爲殤據禮男子二十而冠女子十五
而笄似男殤當爲十九以下衆家之說是也女殤當
爲十五以下袁氏之說近之若袁氏謂男十六成人
不爲殤則內則言成童舞象二十而冠是二十以前
猶童也土冠禮冠辭曰棄爾幼志順爾成德是二十
以前猶幼也檀弓魯童汪錡戰而死孔子以爲能執
干戈衛社稷可無殤也若以爲十六非殤則汪錡直
十四五歲見身未勝兵革能効命原野乎故知袁氏
之說單指女殤則可若槩言殤禮于義未安無主之
鬼者按爾雅云尸主也禮記樂記當其爲尸鄭注同
爾雅是主卽尸也曾子問曾子問曰祭必有尸乎若
厭祭可乎孔子曰祭成喪者必有尸祭殤必厭蓋弗
成也鄭注祭殤無尸厭飫而已不成其爲人是祭殤
無尸也蓋主者人祭皆有尸故鄭氏詩鳧鷖箋以首
章爲祭宗廟之尸大章爲祭社稷山川之尸五章爲
祭天地之尸四章爲祭社稷山川之尸五章爲燕七

祀之尸今按士虞禮云男尸女尸故祭義云設
同几曲禮云孫爲王父尸詩召南云誰其尸之有齊
季女是男尸皆尸也尚書大傳云舜入唐郊以丹
朱爲尸晉語云晉祀夏郊以董伯爲尸是祭天有尸
也毛詩綠衣序云綠衣繹賓尸也高子曰靈星之尸
也是祭星有尸也周語云周祀丹朱帥狸姓往是祭
羣神有尸也郊特牲云迎貓迎虎謂象貓虎形以祭
之是祭百物有尸也周官士師職云祭勝國之社士
師爲尸是祭亡國之社有尸也推此而論故知祭必
有尸惟殤無之故爲無主之鬼也又殤有陽童陰童
之異名雜記云殤稱陽童某甫鄭注陽童謂庶殤也
宗子則曰陰童童未成人之稱也正義曰曾子問庶
子之殤祭于室白故曰陽童宗子殤从祭于室奧故
曰陰童又楚詞有國殤篇指从于戰陳者言不在上
中下殤之例然論其
無主則亦近似之矣

小爾雅疏卷第四

楊士坤校字